



SISTEMA INTERNO DE GARANTIA DE CALIDAD
TÍTULOS OFICIALES DE
GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO

AUTOINFORME DE

SEGUIMIENTO

RENOVACION DE LA ACREDITACION

TITULACIÓN:	MÁSTER EN BIOLOGÍA Y CLÍNICA DEL CÁNCER
PERIODO INFORMADO (*):	2019/2020
CENTRO/S EN QUE SE IMPARTE:	INSTITUTO DE BIOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR DEL CÁNCER (IBMCC)
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	WEB USAL https://www.usal.es/master-biologia-y-clinica-del-cancer WEB CIC: https://www.cicancer.org/training/master-program https://www.cicancer.org/training/master-program/master-content
PROPUESTA del Autoinforme INFORMADA FAVORABLEMENTE	COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO (Aprobado el 17 de mayo de 2021)
ÓRGANO Y FECHA DE APROBACIÓN del Autoinforme	COMISIÓN ACADÉMICA DEL TÍTULO (Aprobado el 17 de mayo de 2021)

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO			
EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada • Documentación del SGIC 			
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
		X	
JUSTIFICACIÓN			
<p>El curso 2019/2020 es el primero tras la 2ª renovación de la acreditación (30 de Abril 2019).</p> <p>Durante el primer cuatrimestre y los dos primeros meses del segundo, el curso académico se desarrolló siguiendo los estándares y la memoria de del título.</p> <p>La incorporación al Instituto de Biología Molecular y Celular del Cáncer (IBMCC) de dos nuevas plazas de Científico Titular del CSIC (Dra. Sandra Blanco Benavente y Dra. Esther Castellano Sánchez), ha permitido ampliar la oferta académica con dos líneas de investigación nuevas para el “<i>Practicum</i>” y TFMS, y una asignatura nueva para el curso 2020/2021 que se estudia en Comisión de Calidad.</p> <p>Se pone en marcha el cambio de la página web propia del Centro de Investigación del Cáncer (CIC) con contenidos nuevos y vídeos explicativos para dar una mayor difusión y llegar de forma más eficiente al estudiante, tanto nacional como internacional.</p> <p>Se hace obligatoria la asistencia a los Seminarios Científicos del IBMCC que se celebran todos los jueves en el CIC.</p> <p>Hasta la llegada del “Estado de Alarma” y confinamiento se pudo mantener la participación en el máster de profesores externos, científicos expertos en el campo que tan buena acogida tiene entre los alumnos, como así es valorado cada curso en las encuestas de satisfacción.</p> <p>La peculiaridad del curso 2019/2020 sucede cuando la OMS eleva la situación de emergencia de salud pública ocasionada por la COVID-19 a pandemia internacional (11-03-2020). Posteriormente, el 14 de marzo, Real Decreto 463/2020, fue declarado el Estado de Alarma en España, suspendiéndose las actividades docentes en toda la Comunidad Universitaria de manera presencial. La Comisión Académica de este título, tuvo que actuar de manera rápida para que los alumnos se vieran lo menos perjudicados. Se mantuvieron reuniones “online” con alumnos y profesorado para proponer actuaciones, aprobadas previamente en reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad, con el fin de organizar y preservar el trabajo que restaba hasta fin de curso.</p> <p>La respuesta de ambos colectivos fue extraordinaria y se pudo finalizar el curso de manera exitosa, con TFMs de calidad y un rendimiento académico del 100%.</p>			
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS			
<p>- Previo al Estado de Alarma (14 de marzo de 2020) se llevaba impartido aproximadamente el 70% de la asignatura obligatoria “Practicum Biología y Clínica del Cáncer”. A partir de este momento se para el trabajo de laboratorio y se decide complementar con trabajo bibliográfico y una propuesta de investigación (teórica-práctica) el trabajo experimental realizado hasta el momento.</p>			

- El TFM reflejará las modificaciones establecidas para la asignatura de “Practicum”. Su defensa se realiza por videoconferencia en tiempo real utilizando *Blackboard Collaborate*, *Skype*, *Google Meet*, u otra herramienta similar, teniendo en cuenta los medios técnicos de los que dispone el estudiante y su conectividad.

La Comisión de Calidad del Título decide, con el visto bueno del profesorado, retrasar las fechas para la defensa de TFM's en primera convocatoria para la semana del 20 al 24 de Julio de 2020.

- Las asignaturas optativas se impartieron de forma no presencial a partir del 14 de marzo de 2020, mediante la utilización de distintas herramientas virtuales. La adquisición de conocimientos y competencias fueron también evaluados de forma no presencial a través de distintas estrategias.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

La declaración del Estado de Alarma (14 de marzo de 2020), escenario sin precedentes, conllevó numerosos cambios que afectaron a todos los colectivos implicados en el Máster, profesorado, alumnado y los diferentes departamentos de administración y servicios.

El desarrollo de las clases teóricas se llevó a cabo sin dificultades gracias al trabajo del Departamento de Informática, quien fue solventando las necesidades y problemas, un poco sobre la marcha, ya que no se estaba preparado para un escenario de tal dimensión. La adquisición de nuevo material informático, a cargo del presupuesto del máster, facilitó todas las dificultades y deficiencias técnicas.

PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA DEL AUTOINFORME Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS

Tras la evaluación de la Comisión de Calidad de este Autoinforme, se da el visto bueno para que, a través de los diferentes canales de difusión, este autoinforme de seguimiento sea publicado en la página web propia del CIC y se informe, a través de correo electrónico, a todos los colectivos (profesorado, alumnos, egresados, servicios de apoyo a la investigación...) para su conocimiento. Además, se envía a la Secretaría de la Facultad de Medicina, Centro administrativo al que está adscrito.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológicos.	X		
		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas).	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>- El Máster en <i>Biología y Clínica del Cáncer</i>, dado el área en el que se encuentra, de continuos avances científicos, está también obligado a una continua actualización. Se han incorporado a la oferta de proyectos de investigación para el <i>Practicum</i> y TFM dos líneas nuevas de investigación avaladas por la incorporación al IBMCC de dos nuevas Científicas Titulares (CSIC), las Dras. Blanco Benavente y Castellano Sánchez. La Comisión Académica evalúa la posibilidad de incorporar, si fuera aprobada en Consejo de Gobierno, una asignatura nueva en el curso 2020/2021, coordinada por estas dos investigadoras.</p> <p>- Se mantiene un gran interés por el máster, reflejado en el alto número de preinscripciones con tendencia ascendente (unas 300). Se observa también, según reflejan los informes de indicadores, que el porcentaje de mujeres matriculadas es mayor al de hombres, siendo en este curso académico de un 60%, algo inferior, sin embargo, al de cursos pasados.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>- El atractivo científico del profesorado, las líneas de investigaciones novedosas y multidisciplinarias y el carácter eminentemente práctico de este Máster, implican una formación investigadora experimental completa para el estudiante. El objetivo es proporcionar la base necesaria para que el estudiante pueda desarrollar en un futuro sus propios proyectos de investigación y/o acceder al mercado laboral en empresas como las farmacéuticas, aportando estos conocimientos.</p> <p>- No existe tasa de abandono.</p> <p>- Las tasas de rendimiento, evaluación y éxito son del 100% en primera matrícula.</p> <p>- El porcentaje de alumnos que han continuado con el PD en Biociencias es de un 38%.</p>					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso. • Datos de aplicación de la normativa académica 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X		
		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título.	X		
		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X		
		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.		X	
		La coordinación docente en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Acceso y Admisión</p> <p>En los procesos de acceso y admisión se han seguido cumpliendo los requisitos y criterios de selección. El número de plazas ofertadas sigue siendo de 30.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La valoración de las preinscripciones es evaluada por la Comisión Académica y prioriza, tal y como refleja la Memoria, el perfil, CV, expediente académico y el certificado de inglés solicitado. - Se observa un incremento de interés de Graduados en Genética y Nutrición que podría ampliar la formación requerida en el perfil de ingreso de este Máster. - En el curso 2019/2020 se mantiene el sistema de matriculaciones en la USAL, por lo que solo hay posibilidad de matrícula en julio y septiembre. Insistimos que varíe el sistema para no perder alumnos potenciales por las fechas tardías. <p>Planificación docente</p> <ul style="list-style-type: none"> - El primer cuatrimestre y los dos primeros meses del segundo cuatrimestre se han desarrollado conforme a lo estipulado en la memoria. El final de curso, debido al “estado de alarma y confinamiento” se ha desarrollado conforme a las circunstancias, en la forma que se ha detallado previamente. 					

- Implementación de dos nuevas líneas de investigación, asociadas a la participación en el máster de dos nuevas investigadoras adscritos al CIC.
- Coordinación de contenidos entre varias asignaturas con el objeto de solventar algunos solapamientos detectados.

Coordinación docente

Una coordinación docente reforzada debido al Estado de Alarma: se ha facilitado el trabajo del estudiante mediante tutorías online, se han reorganizado las actividades formativas, teóricas y prácticas y de contenidos, así como los sistemas de evaluación.

- Las últimas asignaturas optativas, que estaban en marcha cuando comenzó el confinamiento, se impartieron y evaluaron de forma no presencial. Solo una de ellas, por razones justificadas, tuvo que aplazarse durante unas semanas.

En resumen, la parte teórica del Máster se desarrolló de forma satisfactoria.

- La parte práctica (*Practicum* y TFM), afectada por la situación excepcional, llevó a adoptar las siguientes alternativas: 1. Completar los proyectos con trabajo bibliográfico más exhaustivo del tema y el planteamiento y propuesta de un proyecto de investigación continuación del trabajo realizado. Todo ello dependiendo de lo avanzado que estuviera cada proyecto y de los resultados ya generados. 2. Extensión de las fechas de presentación y defensa de TFMs (20-24 de Julio, en lugar de 22-26 de Junio de 2020 como estaba aprobado en el Calendario docente por Comisión Académica el 11-04-2019), considerando la posibilidad de poder volver al laboratorio en Junio y los estudiantes pudieran aprovechar este periodo. 3. Defensa de TFMs por vía telemática.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

1. A través de la asignatura de "*Practicum*", se permite la integración del estudiante en un laboratorio, en el que, bajo la supervisión de un IP, desarrolla un proyecto de investigación experimental que es la base para la elaboración del TFM.
2. Asistencia obligatoria al Programa de Seminarios Científicos del Centro. Se trata de una actividad formativa que permite al estudiante conocer a científicos externos de reconocido prestigio, su línea de investigación y con los que pueden compartir ideas y proyectos.
3. La actividad docente, tanto práctica como teórica, se desarrolla mayoritariamente en el IBMCC

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

En este curso académico aún no se modifican las fechas de matrícula. Se planteó adelantarlas para evitar que alumnos interesados en el título se matriculasen con anterioridad en otras universidades.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
WEB USAL: https://www.usal.es/master-biologia-y-clinica-del-cancer WEB CIC vídeos: https://www.cicancer.org/training/master-program WEB CIC https://www.cicancer.org/training/master-program/master-content FACEBOOK: https://www.facebook.com/cicancer TWITTER: CICANCER_COM. “@CICancer_com”					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
		La información pública sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible.	X		
		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Durante el curso 2019/2020 y tras las recomendaciones que la ACSUCYL apuntó para este título, se comenzó a trabajar en la información del Máster proporcionada por la nueva página web del CIC con los siguientes objetivos:</p> <p>a) Que los contenidos estuvieran actualizados y que esta actualización se hiciera de forma ágil y continua según las necesidades.</p> <p>b) Dar una mayor difusión del Título. Para ello se han elaborado vídeos de corta duración que exponen de forma concisa los aspectos más relevantes del máster, su funcionamiento, organización, salidas laborales y experiencias de algunos egresados. Además, en ella se anuncian ofertas de trabajo, programas de seminarios, conferencias y congresos de interés para el estudiante.</p> <p>c) Presentar la información tanto en castellano como en inglés, persiguiendo el objetivo de implantar de forma paulatina este idioma en el máster.</p> <p>La idea es ofrecer, desde la propia web del CIC (https://www.cicancer.org/training/master-program/master-content), una información más específica, detallada y más actualizada que la que se ofrece en la propia página web institucional de la Universidad de Salamanca (https://www.usal.es/master-biologia-y-clinica-del-cancer) con información más general y administrativa y de actualización anual.</p> <p>En ambas páginas web se han publicado las adendas de las asignaturas que sufrieron modificaciones en su planificación docente debido al estado de alarma y confinamiento.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
Además de las páginas web, la información pública sobre el título es divulgada a través de las redes sociales, tanto en <i>Twitter</i> como en <i>Facebook</i> .					

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none">- Los periodos de preinscripción se abren antes de las actualizaciones de la página web de la USAL, se debe modificar esta información con mayor asiduidad y antes de la apertura de los periodos de preinscripción.- Seguimos insistiendo en dar visibilidad y reconocimiento a los profesores del CSIC, integrantes del programa de máster; su visualización en la página web de la Universidad de Salamanca y en los indicadores del título que en ella se recogen. Es un aspecto importante tanto para los seguimientos como para las renovaciones del título.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Manual de calidad Actuaciones de la comisión de calidad 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> -Reuniones de la Comisión de Calidad -Reuniones de la Comisión Académica 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X		
		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>- A lo largo del curso académico tanto la Comisión Académica como la Comisión de Calidad velan por la viabilidad del Máster y el cumplimiento de los estándares marcados en la Memoria de verificación. A su vez, dichas comisiones, basándose en la información recopilada en las encuestas de satisfacción, reuniones con profesores y estudiantes, y en los indicadores que nos proporciona la USAL a través de la plataforma ALFRESCO, analizan y garantizan el control, revisión y mejora continua de nuestro título.</p> <p>- La Comisión Académica mantiene reuniones constantes bien para solucionar incidencias y garantizar la consecución del curso académico o para analizar propuestas de mejora para nuestro máster.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>- La Comisión Académica mantiene al menos una reunión anual (final de curso) con el claustro de profesores. En este curso académico (interrumpido por el Estado de Alarma por COVID-19) la reunión fue el 24 de septiembre. Se discutieron los aspectos más relevantes del curso, se presentaron encuestas y se consensuaron propuestas para el siguiente curso académico.</p> <p>- Reunión mantenida online con los estudiantes el 27 de abril de 2020. Se consultó la valoración general del curso, situación extraordinaria y cómo abordarla, se informó de las adendas propuestas por los profesores responsables de las asignaturas afectadas, vías de comunicación, y se resolvieron dudas con respecto al final de curso y los TFMS.</p> <p>- Contacto estrecho y continuo entre profesores, estudiantes, coordinación académica y gestión administrativa. Las incidencias y/o sugerencias llegan por diferentes cauces y se gestionan y solucionan tan pronto como es posible.</p>					

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Debemos convencer más a los estudiantes de la importancia de las encuestas online que realiza la USAL. La participación sigue siendo muy baja en comparación con la encuesta propia que lanzamos y creamos desde la Comisión Académica.
- Este curso no se ha utilizado por los diferentes grupos el procedimiento de quejas y reclamaciones de la que se disponen
- Aún no se ha lanzado la encuesta para colectivos como los Servicios de Apoyo a la Investigación implicados en el Máster. Se elaborará y lanzará al término del próximo curso.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa emitidos por la Agencia (verificación, modificación, renovac. acreditación) 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los han incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Comisión de Calidad junto con la Comisión Académica han supervisado las recomendaciones aportadas por el informe de evaluación recibido por la ACSUCYL, y se han iniciado acciones de mejora para cada una de ellas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificación de determinados contenidos para evitar solapamientos entre asignaturas. 2. Modificación del horario de las clases teóricas: todas en horario de mañana para que los estudiantes dediquen más tiempo al laboratorio. 3. Mayor visibilidad y reconocimiento desde la USAL a los profesores docentes del CSIC que participan en el título. 4. La información del Programa, publicada en la página web institucional de la USAL se ha gestionado y cambiado adecuadamente. 5. Se comienza a gestionar internamente el cambio de web del CIC y por lo tanto toda la información del Máster se está actualizando. Se está elaborando en castellano y en inglés para dotar de una mayor visibilidad. 6. La inserción del inglés dentro del título se va haciendo paulatinamente. Durante el curso académico 20/21 se impartirán dos asignaturas en inglés y, según el acuerdo con los profesores las asignaturas, un 50% de ellas se impartirán en inglés en el curso siguiente. 					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<ul style="list-style-type: none"> - Se deben elaborar encuestas para los servicios del CIC implicados en el Máster. - El sistema de quejas y encuestas no es utilizado hay que elaborar medios informativos e impulsar que lo utilicen. 					

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.1. Personal académico					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada , y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente , teniendo en cuenta las características del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El personal académico es suficiente, tiene la dedicación adecuada y la cualificación requerida</p> <p>Se siguen cumpliendo los compromisos incluidos en la memoria de verificación.</p> <p>Se mantiene la colaboración externa de profesores invitados, muy valorada por los estudiantes.</p> <p>Se renueva el profesorado, en concreto este curso con la incorporación al CIC de dos investigadoras científicas del CSIC. Ambas suman calidad científica a la excelencia del profesorado.</p> <p>Durante el curso 2019/2020 el Máster cuenta con un total de 33 profesores, de los que un 33% son mujeres frente al 67% hombres. Del total de profesorado, 19 pertenecen a la USAL (8 CU, 8 PTU, 1 PDP, 1 PAD). En cuanto a los profesores del CSIC, el Máster cuenta con 6 Profesores de Investigación y 7 Científicos Titulares. El máster cuenta también con una Profesora Contratada Doctora del Instituto de Salud Carlos III. Todos ellos son los responsables de las diferentes líneas de investigación y proyectos ofertados al estudiante, financiados por agencias nacionales, regionales o internacionales.</p> <p>En cuanto a los resultados del profesorado en el Programa Docencia de la USAL, hay que destacar que de 6 profesores evaluados, 1 obtuvo la valoración “Excelente”, 4 “Muy favorable” y 1 “Favorable”. La valoración refleja la planificación, desarrollo y resultados durante el periodo de evaluación que concurra.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>- Uno de los puntos fuertes de este máster es el personal académico con el que cuenta. El 100% de la plantilla trabaja a tiempo completo, todos ellos investigadores expertos en investigación básica o aplicada en biología y/o clínica del cáncer. Abarcan un gran número de proyectos financiados, con excelentes resultados y artículos publicados en revistas</p>					

multidisciplinares de gran impacto.

- En el máster prima la docencia personalizada, la cual es factible dado el reducido número de plazas ofertadas. El profesor ayuda y asesora al estudiante en todo lo referente a los contenidos académicos, así como a su formación como joven investigador. El profesor pretende en gran medida ser mentor, asesorando al estudiante en todo momento según sus requerimientos. En todas las asignaturas se contempla un número de horas dedicadas a la atención tutorial del estudiante.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Personal de apoyo</p> <p>El máster cuenta con una persona contratada por la Fundación de Investigación del Cáncer para el Departamento de Administración, en la cual recaen la mayor parte de las labores de gestión. Es fundamental también el apoyo de la Secretaría de la Facultad de Medicina, de la que administrativamente depende el Máster.</p> <p>Cabe mencionar de forma especial, que el Departamento de Informática del IBMCC, ha sido pieza clave en el cumplimiento de objetivos desde que se activó el Estado de Alarma por COVID-19. El éxito de las clases <i>online</i>, y/o en <i>streaming</i>, las defensas <i>online</i> de los TFMS, etc., se debe a este Dpto.</p> <p>Recursos materiales e infraestructuras</p> <ul style="list-style-type: none"> - El soporte informático necesario para la docencia virtual durante el estado de alarma se ha mejorado gracias a la financiación anual concedida por la USAL al Máster. - EL Máster cuenta con dos medios de información esenciales: 1. la página web de la USAL, donde se facilita toda la información general y administrativa, y 2. la página web del CIC, la cual contiene una información más precisa y extensa (calendario académico, convocatorias de asignaturas y exámenes, procesos de calidad, normativas, noticias científicas, convocatorias de puestos laborales, Conferencias y Congresos, así como información específica del programa de asignaturas en inglés y en castellanos) - El CIC cuenta con una infraestructura de Calidad (acreditaciones de certificación de Calidad ISO 9001:2008 y OHSAS 18001:2007 y las más recientes ISO-45001 y ISO-9001), lo que garantiza que se puedan satisfacer las necesidades y expectativas presentes y futuras. - EL CIC cuenta también con: <ul style="list-style-type: none"> -Aulas de seminarios, salón de actos y sala de informática, todos con los recursos necesarios para el correcto desarrollo de la docencia teórica. -Biblioteca y salas de lectura para la elaboración por parte de los alumnos de trabajos de grupo o individuales. 					

<p>-20 laboratorios perfectamente equipados en los que los estudiantes llevan a cabo la parte práctica de algunas asignaturas y su proyecto de investigación.</p> <p>-Unidades tecnológicas comunes atendidas por técnicos especializados que garantizan la investigación (Unidades de genómica, proteómica, microscopia, anatomía patológica, mantenimiento general y cocina).</p>
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<p>La infraestructura de calidad de los diversos espacios físicos que proporciona el CIC/IBMCC hace posible la consecución con éxito de las expectativas de los estudiantes en este Título.</p>
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados , satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.		X	
		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.		X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>- A través de los diferentes canales informativos (reuniones con profesores y estudiantes, encuestas, calidad de los TFMS, resultados en las tasas de egresados, etc.), la Comisión de Calidad realiza un seguimiento del título, velando por que sean cumplidos los objetivos reflejados en la memoria de verificación del título. Así, a través de los indicadores, podemos ver que los resultados académicos siguen siendo satisfactorios y muy positivos, correspondiéndose con el nivel 3 de MECES de la titulación.</p> <p>El 100% de los estudiantes ha superado con éxito el curso académico 2019/2020, a pesar de las dificultades debidas al Estado de Alarma. Gracias al trabajo conjunto de la Comisión Académica, el profesorado, el servicio de apoyo de informática del CIC y la colaboración excelente del estudiante, se ha logrado la consecución de los objetivos del curso académico. El desarrollo <i>online</i> de las actividades formativas, de la metodología de enseñanzas de aprendizaje, así como de los sistemas de evaluación, se reforzaron por un seguimiento más intensivo tanto del profesorado como de la Comisión Académica a los estudiantes, velando por que se cumplieran absolutamente todos los objetivos marcados.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>- La Comisión Académica del Máster ha evaluado y actualizado constantemente los contenidos y metodologías docentes seguidas con objeto de solventar todas las dificultades ocasionadas por la situación excepcional del estado de alarma vivido.</p> <p>- En el máster prima una docencia personalizada, factible debido al reducido número de plazas ofertadas. El profesor ayuda y asesora al estudiante en todo lo referente a los contenidos académicos, así como a su formación como joven investigador. El profesor pretende ser mentor y asesorar al estudiante en todo momento según sus necesidades. En todas las asignaturas se contempla un número de horas dedicadas a la atención tutorial de los alumnos.</p>					

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.2. Evolución de los indicadores del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas de egresados por curso académico • Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X		
		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>A través de los indicadores del título podemos apreciar que la evolución sigue siendo adecuada y coherente con la memoria verificada.</p> <p>Las tasas de rendimiento son positivas: tasa de graduación del 100%, tasa de abandono del 0%, tasa de rendimiento (créditos superados sobre créditos matriculados) del 100% y tasa de éxito (créditos superados sobre créditos presentados) prácticamente del 100%.</p> <p>Debido a que la formación que ofrece el Máster es interdisciplinar, dirigida a graduados con interés académico o/y aplicado en los campos médico, farmacéutico, biológico, biotecnológico o bioinformático, la tasa de interés que despierta se ve reflejado en el alto número de preinscripciones recibidas cada año, cuya tendencia crece todos los años. La media de preinscripciones recibidas es de 300, con un porcentaje superior de mujeres que de hombres; ello se plasma en un 60% de mujeres matriculadas frente al 40% de hombres en el curso 19/20.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<p>- Tasa baja de matriculados extranjeros, este curso un 5%. Para poder incrementar este ítem se están haciendo mejoras desde varios frentes: 1. Utilización de inglés, 2. Mayor visibilidad y difusión del título y 3. Participación con diferentes universidades europeas para la movilidad e intercambio de estudiantes entre los diferentes programas de máster.</p> <p>La falta de financiación sigue siendo un hándicap a la hora de poder atraer alumnado nacional y extranjero. Se echa en falta un mayor número de becas/ayudas desde la USAL y a nivel nacional.</p>					

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
• Estudios de inserción laboral					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Seguimiento de egresados, actualización curso 2018/2019.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Comisión Académica, cada año, intenta hacer un seguimiento directo de sus egresados con respecto a su inserción laboral. Se comprueba que mayoritariamente optan por continuar la carrera investigadora. De este modo, de los 21 alumnos egresados en el curso (100% de los matriculados), 11 han continuado su carrera investigadora en un Programa de Doctorado, 9 de ellos dentro del Programa de Doctorado en Biociencias de la USAL, vinculado a este Máster, 4 de los egresados trabaja en el área privada con un contrato laboral, y el resto continua con su formación.</p> <p>En la plataforma ALFRESCO se facilita la actualización del documento con la información de los alumnos egresados en el curso 2018/2019.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>- El 100% de los egresados dice estar muy/bastante satisfecho con los conocimientos adquiridos durante su formación en el Máster.</p> <p>Estos datos nos indican que la adquisición de competencias descritas en la memoria de verificación se cumple, las cuales son desarrolladas en su siguiente ciclo formativo o utilizadas en el puesto de trabajo que estén realizando.</p>					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<p>- Se observa que el 50% de los egresados rechazaron ofertas de trabajo debido a que estaban por debajo de su nivel de formación. Además, del 83% de los egresados que encontraron un trabajo relacionado con su titulación universitaria, el 67% lo hacen con contratos de formación o prácticas, es decir con sueldos muy bajos, y solo el 17% de ellos son remunerados conforme a su formación. Sabiendo que el 83% de los alumnos egresados que están trabajando lo hacen en Castilla y León, ello refleja la mala situación económica que se lleva arrastrando y que ya se ha reflejado en anteriores informes.</p>					

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.4. Satisfacción de los agentes implicados					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Encuesta propia actualizada para el curso 2018/2019					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>- A partir de las Encuestas de satisfacción de los diferentes grupos que forman parte de este Máster se ha podido comprobar que en el colectivo de estudiantes se destacan muy favorablemente los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> La parte práctica del máster, con muy buena aceptación, cumpliendo objetivos, satisfaciendo las necesidades de formación y destacando la buena tutorización y la motivación por parte de los tutores. La valoración global de las asignaturas es de un 4,3 sobre 5. Las materias y contenidos que actualizan los profesores anualmente se ven muy bien calificadas. Con respecto al Plan de Estudios, el 100% de los alumnos encuestados están satisfechos o muy satisfechos con su estructura. También con la organización y procesos de enseñanza. <p>Estos datos nos permiten seguir adelante sin apenas modificaciones salvo las propias de la actualización de contenidos.</p> <p>- Con respecto a las encuestas de satisfacción del profesorado, se comprueba que un 83,5% está totalmente de acuerdo con la organización de la docencia, el 81,4% valora satisfactoriamente la actividad docente, siendo un 4,10 sobre 5 la nota sobre los recursos materiales, aulas, etc, de los que dispone el título.</p> <p>En general, en ambos colectivos el nivel de satisfacción es elevado. Todo ello nos indica que estamos trabajando correctamente, pero no olvidamos la autocrítica y mejora constante de la calidad de la docencia para conseguir todos los objetivos planteados.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
Destacamos que, según las encuestas, es un excelente programa de formación práctica y teórica para estudiantes interesados en los aspectos básicos y aplicados de la investigación en cáncer.					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
- Los profesores apuntan que sería bueno tener mayor financiación para la realización de prácticas.					

- No se ha puesto en marcha la encuesta propia del PAS en el Instituto, queda pendiente para el curso siguiente.
- Algunos alumnos echan en falta de tiempo dedicado en la pandemia, desgraciadamente el parón de actividad ha sido sufrida en el último cuatrimestre del curso 19/20. Optando así por realizar un TFM con mayor introducción y una parte bibliográfica más extensa ya que algunos no pudieron finalizar trabajos experimentales debido al confinamiento.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
NO PROCEDE					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.			
		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.			
		El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.			
JUSTIFICACIÓN					
.					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					

PLAN DE MEJORA

REVISIÓN DE LAS ACCIONES DE MEJORA DESARROLLADAS A INICIATIVA PROPIA O ATENDIENDO A LAS RECOMENDACIONES DE INFORMES EXTERNOS

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA			
DENOMINACION: Seguir paulatinamente incorporando asignaturas en inglés para internacionalizar el título			
FECHA DE LA PROPUESTA: 2018		FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2022	
IMPLANTACION			
GRADO DE CONSECUACION:	<input type="checkbox"/> COMPLETAD A	<input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA	<input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICCIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): La internacionalización del Máster, dotando de mayor visibilidad, llegando a un número mayor de personas y pudiendo captar alumnos internacionales, aumentado así la baja tasa de matriculados extranjeros. El informe de evaluación de la ACSUCYL del 30 de abril de 2019 recomienda implantar esta área de mejora.			
VALORACION			
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Mayor calidad de la enseñanza.			

PROPUESTA DE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA

Incluir aquí aquellas acciones de mejora que se derivan de los puntos débiles y puntos fuertes indicados en este Autoinforme.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA
DENOMINACION: El máster forma parte del denominado “ <i>Cancer Biology Master’s Program</i> ”, uno de los Programas del Grupo Coímbra, en concreto de Coimbra Life Sciences Group, para la promoción de la internacionalización.
OBJETIVO: Impulsar la movilidad de los estudiantes de Máster con el objeto de incrementar la excelencia y competitividad de nuestros estudiantes de posgrado
CRITERIO AL QUE AFECTA: Movilidad de estudiantes
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION
TAREA/S A REALIZAR: Se ofrece a los estudiantes del Máster la oportunidad de desarrollar parte de su proyecto de investigación, formación práctica y/o teórica en una de las Universidades asociadas que

participan en el Programa. Se trata de un total de 11 Universidades (Würzburg, Montpellier, Coimbra, Pavia, Univ.Barcelona, Turku, Abo Akademi, Vilnius, zu Koln, Salamanca) las implicadas en este proyecto.	
RESPONSABLE: María P. Sacristán Martín	
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO: 2019	FECHA DE FINALIZACION
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS): Se necesitará la implicación de todos los recursos posibles tanto humanos como económicos. Los Programas Erasmus + ayudan a sufragar el coste de esta movilidad	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN, RESPONSABLES, etc): A lo largo de cada curso académico, se promoverá y se hará el seguimiento.	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL):	